

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๑.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภมาศ	พนิชศักดิ์พัฒนา	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ดร.พลสัมพันธ์	โพธิ์ศรีทอง	อุปนายก	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	ตันธนะเดชา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมเกียรติ	วัฒนศิริชัยกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท	วงศ์สุรวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.อุทัย	ดุสิตเกษม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายดำรง	พุดตาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์	อดิวัฒนสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ดร.ดุสิตพิชัย	โกมลวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๐. ดร.เกษม	บำรุงเวช	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๑. นายประพันธ์	แสงทองดี	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัยรัตน์	ทรรพวสุ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ดร.จงกล	เฮงสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศานิต	สวัสดิกาญจน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. นายนพดล	ปรามค์ทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม	ชนะโชติ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. นายกฤษณะ	กันอ่ำ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. นายพินิจ	ศรีสวัสดิ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ

ผู้ลาการประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุภางค์	จันทวานิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. นายโสภณ	สุภาพงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ดร.ทวีศักดิ์	กอนันตกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ภูสาระ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. นางสุนทรี	โพธิ์กุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๓. นางศราริตา	แจ้งพันธ์	รักษาการงานนิติการ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ประธานมอบหมายให้รักษาราชการแทนอธิการบดีแจ้งเรื่องเพื่อทราบ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ กรณีการร้องเรียนการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แจ้งให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาตรวจสอบและชี้แจงข้อเท็จจริง กรณีมีผู้ร้องเรียนว่า คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เนื่องจากมีการกำหนดให้นำหลักเกณฑ์ และวิธีการหยั่งเสียงมาใช้ในกระบวนการคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีด้วย ซึ่งเข้าข่ายเป็นการเลือกตั้ง ซึ่งต่อมาสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ชี้แจงข้อเท็จจริงตามหนังสือที่อ้างถึงความละเอียดทราบแล้วนั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แจ้งว่า หลังจากได้พิจารณายุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้ว ผู้ร้องได้คัดค้านผลการพิจารณาข้อร้องเรียนอีก เพื่อความรอบคอบจึงได้หารือต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยความเห็นชอบของคณะอนุกรรมการสอดคล้องกับผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาข้างต้น โดยคณะอนุกรรมการฯ เห็นว่าการที่คณะกรรมการสรรหาใช้วิธีการหยั่งเสียงลงคะแนนมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินผู้เข้ารับการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีไม่ถือเป็นการกระทำเกินขอบอำนาจ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการดำเนินการเช่นนี้เป็นไปเพียงเพื่อหาข้อมูลประกอบการพิจารณาเบื้องต้น โดยไม่มีระเบียบหรือกฎเกณฑ์การสรรหาที่กำหนดให้ถือผลการหยั่งเสียงเป็นเกณฑ์การตัดสินว่าบุคคลที่ได้รับคะแนนเสียงสูงกว่าจะเป็นผู้ชนะการสรรหาผลคะแนนหยั่งเสียงจึงไม่อาจนำมาชี้ขาดได้ว่า บุคคลผู้ได้รับคะแนนหยั่งเสียงสูงกว่าจะเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นอธิการบดี แต่อย่างไรก็ตามที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย มีข้อสังเกตว่าหากจะมีการกำหนดให้นำหลักเกณฑ์หรือวิธีการหยั่งเสียงมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสรรหาอธิการบดีด้วย ก็ไม่ควรที่จะกำหนดให้ค่าน้ำหนักของผลการหยั่งเสียงมากจนเกินไปเพราะอาจเข้าข่ายเป็นการเลือกตั้งได้ ส่วนเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีได้ผ่านจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการเสนอโปรดเกล้าฯ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยลาการประชุม จำนวน ๓ ราย มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------|-----------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุภางค์ | จันทวานิช |
| ๒. นายโสภณ | สุภาพงษ์ |
| ๓. ดร.ทวีศักดิ์ | กอนันตกุล |

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

รักษาราชการแทนอธิการบดี เสนอที่ประชุมพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ โดยให้แก้ไขดังนี้

หน้า [๒-๙]

บรรทัดที่ ๒๐ ข้อความเดิม “เป็นผู้ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยให้อธิการบดี”
แก้ไขเป็น “เป็นผู้ได้รับการสรรหาสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง
อธิการบดี”

หน้า [๒-๑๕]

บรรทัดที่ ๑๕ ข้อความเดิม “คือตกทุกตัวบ่งชี้”
แก้ไขเป็น “จะมีผลให้ตกทุกตัวบ่งชี้”

หน้า [๒-๑๘]

บรรทัดที่ ๕ ข้อความเดิม “ให้มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน”
แก้ไขเป็น “ให้มีผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน”

หน้า [๒-๑๙]

บรรทัดที่ ๒ ข้อความเดิม “ควรศึกษาตัวอย่างจาก”
แก้ไขเป็น “ควรศึกษาตัวอย่างจากสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เช่น ”

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรักษาราชการแทนอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗)

สาระสำคัญโดยย่อ

รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗) เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๒ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งว่า กองนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อมูล ณ สิ้นเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๓ รายงานการรับรองประกาศนียบัตรทางการศึกษาของสถาบันเพื่อการประกอบวิชาชีพ

สาระสำคัญโดยย่อ

รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการคุรุสภาได้มีมติรับรองหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เฉพาะที่จัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และจัดในที่ตั้งซึ่งมีมาตรฐานหลักสูตร

มาตรการผลิตและมาตรฐานบัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์การรับรอง และเห็นชอบให้เปิดรับนักศึกษา จำนวน ๑๒๐ คน โดยมีค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนเรียนตลอดหลักสูตร ภายในวงเงินไม่เกิน ๓๕,๐๐๐ บาท (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๔ รายงานข้อมูลพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติที่จะต้องยื่นขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการและรับทราบข้อมูลพนักงานมหาวิทยาลัย
สนับสนุนวิชาการที่มีคุณสมบัติที่จะต้องยื่นขอตำแหน่งสูงขึ้น

สาระสำคัญโดยย่อ

รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๘ ที่ประชุมรับทราบข้อมูลพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่มีคุณสมบัติที่จะต้องยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ และรับทราบข้อมูลพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการที่มีคุณสมบัติที่จะต้องยื่นขอตำแหน่งสูงขึ้น (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๕ การทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์

สาระสำคัญโดยย่อ

รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งว่า ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) มีความเห็นสอดคล้องกันให้ทุกมหาวิทยาลัยจัดถวายปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์แด่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในวโรกาสทรงมีพระชนมายุครบ ๕ รอบ ในวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ และในวันที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว ในช่วงบ่ายมหาวิทยาลัยจะจัดประชุมเพื่อเริ่มต้นเข้าสู่กระบวนการสรรหา โดยจะนำเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับทราบในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.ดุสิตพิชัย โกมลวานิช ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีเรื่องแจ้ง
เพื่อทราบ จำนวน ๓ เรื่องดังนี้

๑. วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน
ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้จัดประชุมการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่า เนื่องจาก
คณะกรรมการชุดเก่าหมดวาระ

๒. คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยจะมีการประชุมนอกสถานที่เพื่อพบปะ
นายปราจิณ เอี่ยมลำนานา ผู้ที่ตอบแทนสังคม เป็นนักธุรกิจ และเป็นคนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยจะมีการ
ประชุมปรึกษาหารือเพื่อส่งเสริมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาต่อไป

๓. สืบเนื่องจากที่จัดงานเปิดโครงการ ๒๕๐ ปี อนุสรณ์กรุงศรีอยุธยาและกรุงธนบุรีที่จะมีขึ้นในปี
๒๕๖๐ ณ พุ่งขวัญ ตำบลคลองสระบัว จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นั้น ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัยได้นำภาพวาดและวาทะจากในงานดังกล่าว มาติดตั้งภายในบริเวณอาคารสำนักงานอธิการบดี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่
๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย
พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑
ได้รองรับสถานภาพของพนักงานมหาวิทยาลัยไว้ตามกฎหมาย และให้บุคลากรดังกล่าวของมหาวิทยาลัย

มีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหา ประกอบกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้มีสภาพบังคับใช้มาได้ระยะหนึ่งแล้ว และสภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบัน ใกล้ครบวาระ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องเรียบร้อย จึงสมควรปรับแก้ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

งานนิติการได้ยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. โดยปรับแก้ข้อบังคับให้ตรงตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ คำนิยาม การกำหนดหลักการเกี่ยวกับผู้มีส่วนร่วมในการเสนอชื่อที่มาจาก พนักงานมหาวิทยาลัย คุณสมบัติของนายกสภามหาวิทยาลัย ขั้นตอน วิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และการพ้นวาระการดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ได้ประชุมพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. โดยให้แก้ไขเฉพาะคำนิยาม คำว่า “คณาจารย์” เท่านั้น ทั้งนี้ให้กำหนดคำนิยามให้ครอบคลุมโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม

ต่อมางานนิติการได้ปรับแก้เป็น (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยปรับเฉพาะคำนิยามคำว่า “คณาจารย์” เท่านั้น เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า สิ่งที่ควรแก้ไขมี ๓ ประเด็นหลักคือ (๑) องค์ประกอบของ คณะกรรมการสรรหา ให้มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน (๒) ให้เสนอชื่อผู้เข้ารับการสรรหาจากคณะ และ (๓) คณะกรรมการสรรหาจะนำรายชื่อเข้าสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ชื่อ จึงมีมติให้งานนิติการนำกลับไป ปรับปรุงในประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดและนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ของมหาวิทยาลัยก่อนเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๒ ข้อ ๘ ให้ตัดคำว่า “โดยเร็ว” ออก

นายพนตล ปรานต์ทอง มีข้อเสนอว่า ในฐานะผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย ได้หารือกับ คณาจารย์หลายท่านในมหาวิทยาลัยเมื่อทราบว่าจะมีการแก้ไขข้อบังคับ จึงมีความเป็นห่วงหลายประเด็น เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญ ซึ่งอาจเกิดปัญหาในอนาคต เช่น การกำหนดให้กรรมการ สภามหาวิทยาลัยไปเป็นองค์ประกอบหนึ่งของกรรมการสรรหาตามข้อ ๖ (๑-๕) เดิมไม่ได้มีการกำหนด คณาจารย์จำนวนมากเห็นว่าไม่สมควรอย่างยิ่ง เพราะบุคคล (๑) ถึง (๕) ต้องทำหน้าที่คัดเลือกใน สภามหาวิทยาลัย จึงไม่ควรเป็นกรรมการสรรหาเพราะจะเป็นการใช้สิทธิซ้ำซ้อน ๒ ครั้ง การดำเนินการให้ได้มา ซึ่งผู้สมควรเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ๓ รายชื่อ ควรปลอดจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือฝ่ายบริหาร ในขั้นตอนของการคัดสรร เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการพัฒนามหาวิทยาลัย

ขณะนี้บางมหาวิทยาลัยได้ขอต่อข้อบังคับเดิมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อนำไปแบบอย่างเพื่อแก้ปัญหา ซึ่งแปลว่าข้อบังคับฉบับเดิมดีแล้ว ออกแบบไม่ให้สภามหาวิทยาลัยหรือฝ่าย บริหารไปอยู่ในคณะกรรมการสรรหา แต่ให้โอกาสกับผู้แทนคณาจารย์และผู้แทนสายสนับสนุนที่มาจาก

คัดเลือก ทั้งนี้เพื่อป้องกันปัญหาต่างๆ ที่จะตามมาในอนาคต โดยข้อบังคับฉบับเดิมกำหนดให้มีกรรมการเลือกตั้งซึ่งการคัดเลือกส่วนคณาจารย์ค่อนข้างละเอียดจนเกินไป แต่ร่างฉบับใหม่มีข้อดีตรงที่ตัดปัญหาหลายๆ อย่างรวมถึงการเพิ่มพนักงานมหาวิทยาลัยมาอยู่ในกระบวนการสรรหาด้วย ซึ่งข้อบังคับฉบับเดิมที่ใช้อยู่ทำให้มหาวิทยาลัยได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย ๒ ท่าน คือ คุณหญิง ดร.กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา และ ศาสตราจารย์ ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา จึงเห็นด้วยที่จะให้เวลากระชับขึ้น แต่ไม่เห็นด้วยที่จะให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกประเภทเข้าไปเป็นคณะกรรมการสรรหา ควรให้ประชาคมดำเนินการเอง ดังนั้นในข้อ ๖ ควรตัดลำดับ ๑ - ๕ ออก หากยังคงไว้ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับนี้

๒. มอบหมายฝ่ายนิติกรนำไปปรับแก้ไขและเสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปเป็นเรื่องสืบเนื่อง เพราะการสรรหานั้นจะเกิดขึ้นเมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยหมดวาระ (ประมาณเดือนสิงหาคม)

๓. หน้า ๒ วรรคสุดท้าย ควรตัดตรงคำว่า “การลงมติเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดที่มีอยู่”

๔. หลักการมีส่วนร่วมนั้นให้หน่วยงานเสนอหรือบุคคลเสนอ เช่น บุคลากรทุกคนมีสิทธิขอแบบฟอร์มและเสนอชื่อหรือรูปแบบให้ผ่านหน่วยงานหลัก ๆ เช่น เสนอมาในรูปของคณะกรรมการประจำคณะ

๕. การเสนอชื่อจากหน่วยงานนั้นให้เสนอมาตามหน่วยงาน ส่วนขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานควรให้แต่ละคณะกำหนด หน่วยงานเสนอได้ ๓ รายชื่อ

๖. ในหน้า ๒ ข้อ ๗ ให้ตัดคำว่า “ทั้งนี้ห้ามมิให้มีการหยั่งเสียง”

๗. สภามหาวิทยาลัยควรให้นโยบายว่า หากหน่วยงานใดกำหนดให้มีการหยั่งเสียงก็ไม่ควรนำมาพิจารณาในขั้นของคณะกรรมการประจำคณะ สถาบันหรือสำนักอีกเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา

๘. การหาบทามให้มีการหาบทามเมื่อได้ ๓ รายชื่อ

นิติกร ชี้แจงว่า ในส่วนที่ยกร่างข้อบังคับนั้นต้องการทราบหลักการว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา และขอบเขตของการมีส่วนร่วมว่าสภามหาวิทยาลัยจะมีขอบเขตของการมีส่วนร่วมได้มากน้อยเพียงใด ดังนั้นนิติกรขอเสนอข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกประเด็น และจะเสนอคณะกรรมการร่างกฎหมายอีกครั้งหนึ่งก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้งานนิติกรนำไปปรับแก้ไขตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดและนำเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้รองรับสถานภาพของพนักงานมหาวิทยาลัยไว้ตามกฎหมาย โดยให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหา ประกอบกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้มีสภาพบังคับใช้มาได้ระยะหนึ่งแล้ว และสภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบัน ไกล่ครวญ เพื่อให้ทันยุคทันสมัยสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ กฎ ระเบียบ

ต่าง ๆ ที่บังคับใช้ในปัจจุบัน และเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องเรียบร้อย จึงสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับเกี่ยวกับการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

งานนิติการจึงได้ยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. โดยปรับแก้ ข้อข้อบังคับเพิ่มเติมคำนิยาม และปรับเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน อาทิเช่น กำหนดคุณสมบัติ ขั้นตอน และวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเฉพาะวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้กำหนดเป็นทางเลือกไว้ ๒ แนวทาง เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ได้พิจารณา ดังนี้

แนวทางที่ ๑

๑. ไม่ต้องมีคณะกรรมการสรรหา เพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. ให้งาน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามคุณสมบัติที่กำหนด โดยเน้นเรื่องหลักการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑) (๒) (๓) (๔) พิจารณาคัดเลือกให้ได้จำนวน ๑๑ คน เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

๓. ปรับแก้ระยะเวลาการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่เห็นว่า การดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนครบวาระเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย

แนวทางที่ ๒

๑. ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามสัดส่วนและองค์ประกอบด้วย

- (๑) ประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ
- (๒) ผู้แทนผู้บริหาร เป็นกรรมการ
- (๓) ผู้แทนคณาจารย์ เป็นกรรมการ
- (๔) ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน เป็นกรรมการ
- (๕) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ

๒. ให้คณะกรรมการสรรหาออกประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. ให้งานในมหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ โดยเสนอชื่อตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการสรรหากำหนด

๔. ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณากลับกรอรายชื่อที่ได้รับการเสนอ รวมทั้งรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเห็นสมควร ให้ได้จำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่จะแต่งตั้ง

๕. ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑) (๒) (๓) (๔) พิจารณาผู้สมควรเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๑ คน เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ได้ประชุมพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. โดยให้แก้ไขเฉพาะคำนิยาม คำว่า “เขตพื้นที่บริการการศึกษา” และเพิ่มสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ คือมี ภูมิสำเนาหรือประกอบอาชีพอยู่ในเขตพื้นที่บริการการศึกษา

งานนิติการได้ปรับแก้ใหม่เป็น (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยปรับแก้เฉพาะ คำนิยาม คำว่า “เขตพื้นที่บริการการศึกษา” และเพิ่มสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ คือมีภูมิสำเนาหรือประกอบ อาชีพอยู่ในเขตพื้นที่บริการการศึกษา และนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ เห็นว่า สิ่งที่ควรแก้ไขคือ ประธานสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอธิการบดี กระบวนการเสนอชื่อควรเสนอ เหมือนกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย จำนวนที่จะเสนอสภามหาวิทยาลัยควรมีจำนวน ๒ เท่าของจำนวน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ เช่น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีจำนวน ๑๑ คน ควรคัดเลือกเข้าสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๒๒ รายชื่อ ส่วนขั้นตอนในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิใน สภามหาวิทยาลัยนั้น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่มีสิทธิในการเลือก ที่ประชุมมีมติให้งานนิติการนำกลับไป ปรับปรุงแก้ไขในประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดและนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่าง กฎหมายของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องครั้งต่อไป

บัดนี้งานนิติการได้แก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. โดยกำหนดวิธีการ สรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นทางเลือกไว้ ๒ แนวทาง ตามที่กล่าวข้างต้น เสนอต่อที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การเสนอรายชื่อของบุคคลมีเพียงช่องทางเดียว หน่วยงานและคณะกรรมการสรรหาจะสามารถตรวจสอบได้อย่างไร

นิติกร ชี้แจงว่า เป็นไปตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้กำหนด จากร่างเดิม มหาวิทยาลัยกำหนดว่าการเสนอชื่อให้เสนอผ่านหน่วยงาน เดิมมีการเสนอหน่วยงานละ ๓ ชื่อ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยสามารถเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิ นิติกรได้หารือกับรักษาราชการแทน อธิการบดี ท่านเสนอคำถามว่าการเสนอชื่อผ่านหน่วยงานครอบคลุมถึงหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสังกัด แล้วหรือไม่

นายประพันธ์ แสงทองดี มีข้อเสนอว่า ในฐานะผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย ได้รับฟัง ความคิดเห็นจากคณาจารย์หลาย ๆ ท่าน ในการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น ควรเน้นการมีส่วนร่วม หากพิจารณา องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาที่มีข้อเสนอแนะว่า ไม่ต้องการให้มีฝ่ายบริหารเข้ามามีส่วนร่วม ขอเสนอ คือ หน้า ๒ ข้อ ๖ ให้ตัด ๑ - ๔ ออก และขอแก้ไข คือ ๑ ผู้แทนคณาจารย์ เลือกจาก ๔ คณะ ทั้งหมดคณะ ละ ๒ เป็น ๘ คน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีสายสนับสนุนที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวนใกล้เคียงกับ คณาจารย์ และในส่วนของกรรมการสรรหาคือผู้แทนฝ่ายสนับสนุนอีก ๔ ท่าน โดยให้ผู้อำนวยการสำนักงาน

อธิการบดีเป็นเลขานุการ และให้กรรมการทั้งหมดคัดเลือกประธาน ๑ คน เพราะเน้นการมีส่วนร่วม ดังนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจึงควรมาจากทุกภาคส่วน

๒. ต้องการให้ประชาคมมีส่วนร่วม และต้องการให้ปลอดจากสภามหาวิทยาลัยและอำนาจของฝ่ายบริหาร

๓. คำนิยามเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีความหมายและนัยอย่างไร

๔. ข้อ ๕ (๒) มีความรู้ความเชี่ยวชาญตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด คุณสมบัติจะเป็นอย่างไร

๕. ผู้ที่เสนอชื่อบุคคลที่มาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒินั้นท่านทราบหรือไม่ว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีหน้าที่และบทบาทอย่างไรบ้าง เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยควรพิจารณาภายใน

๖. เห็นสมควรเกี่ยวกับการปลอดจากอำนาจบริหาร ร่างข้อบังคับที่เสนอมานั้นยังคงหลักการในการมีส่วนร่วม จากสัดส่วนคณาจารย์ จากคณะต่าง ๆ คณะละ ๑ คน สายสนับสนุน ๒ คน โดยให้บุคลากรสายสนับสนุนคัดเลือกกันเอง ในส่วนของตำแหน่งประธานนั้นขอเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเลือก ๑ ท่าน เป็นประธาน เนื่องจากท่านมีประสบการณ์ที่จะเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย

๗. คณาจารย์หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีหลายท่านที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ท่านมีประสบการณ์มีความรู้ที่สามารถจะมาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้

๘. หากสภามหาวิทยาลัยตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิต่านนั้นจะไม่มีโอกาสเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้อีก ซึ่งเป็นการไม่ให้โอกาส

ดร.เกษม บำรุงเวช ชี้แจงว่า เรื่องนี้ได้มีการหารือกันภายในมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอว่าไม่ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาเพราะจะขัดแย้งในสถานะแห่งสิทธิของท่านในอนาคต

๙. มหาวิทยาลัยหลายแห่งไม่เหมือนกัน เรื่องนี้ควรจะมีผู้ที่ศึกษาเรื่องนี้อย่างจริงจัง พิจารณาว่ารูปแบบใดที่นิยมมากที่สุดมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ส่วนใหญ่แล้วผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมทุกมหาวิทยาลัยแล้วแต่ว่าจะตกลงกันอย่างไร แต่รูปแบบที่ใช้มากที่สุดคือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้ามาเป็นประธาน

๑๐. มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร และควรนำผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูงสุดมาช่วยมหาวิทยาลัย

๑๑. การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒินั้นควรเน้นการมีส่วนร่วม ดังนั้นขอเสนอสัดส่วน เป็นผู้แทนคณาจารย์ จำนวน ๘ คน และผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๒ คน ให้กรรมการทั้งหมดคัดเลือกประธาน ๑ คน และให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นเลขานุการ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้งานนิติการนำไปปรับแก้ไขตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดและนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๒๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น

เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามมาตรา ๓๒ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๖๗๐/๒๕๕๓ ซึ่งกำหนดให้มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีแต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

บัดนี้ผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จะครบหนึ่งร้อยแปดสิบวันในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เป็นผู้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

เห็นชอบการแต่งตั้งรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|--|--------------------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| ๒) รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ สมศรีกิจ | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ คล้ายมุข | รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภูสาระ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๕) นายธাত্রี มหันตรัตน์ | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและกฎหมาย |
- ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ นายเกษม บำรุงเวช รองอธิการบดี ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามคำสั่งที่ ๖/๒๕๕๘ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ทำให้รองอธิการบดีและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งด้วยนั้น

ดังนั้นจึงทำให้ นายธাত্রี มหันตรัตน์ พ้นจากตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งรองอธิการบดี ตามคำแนะนำของอธิการบดี ทั้ง ๕ ท่าน แล้วนั้น ในการนี้จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และในการประชุมครั้งนี้ที่ประชุมมอบหมายให้ ดร.เกษม บำรุงเวช รักษาการแทนอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยเป็นการสมควรให้มีการเสนอให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย ชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๖ การพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ให้ดำเนินการดังนี้ ข้อ ๑ ให้มีคณะกรรมการการเลือกสรร ประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธาน รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เป็นกรรมการ ผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ

ในการนี้สำนักงานอธิการบดี จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งคำสั่งสภามหาวิทยาลัย โดยมีผู้แทนคณาจารย์จากสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน เป็นคณะกรรมการการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ตาม (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่แนบมาพร้อมนี้

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติคัดเลือกผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๒ คน คือ นายนพดล ปรารักษ์ทอง และนายเกษม กันอ่ำ

มติที่ประชุม

เห็นชอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑) อธิการบดี	ประธาน
๒) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๓) รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน	กรรมการ
๔) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและกฎหมาย	กรรมการ
๕) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๖) คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๗) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๘) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๙) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ

๑๐) ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
๑๔) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑๕) นายพนตล ปรารค์ทอง (ผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย)	กรรมการ
๑๖) นายกฤษณะ กันอ้า (ผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย)	กรรมการ
๑๗) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ ขอความเห็นชอบการปรับปรุงคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาต่อและเปลี่ยนแปลงอาจารย์
ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๕ หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้เปลี่ยนแปลง
อาจารย์ประจำหลักสูตรและปรับปรุงคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ จำนวน ๕ สาขา ดังนี้

๑. สาขาวิชาสาธารณสุขสุขชุมชน ขอความเห็นชอบปรับปรุงคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อและ
เปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขสุขชุมชน
ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ (สมอ.๐๘)

๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔ (สมอ.๐๘)

๓. สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ (สมอ.๐๘)

๔. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่อ
อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ (สมอ.๐๘)

๕. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยา
ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ (สมอ.๐๘)

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ
ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘
วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) และเห็นชอบการปรับปรุง
คุณสมบัติผู้เข้าศึกษาต่อ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

๑) เห็นชอบปรับปรุงคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อและเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ (สมอ.๐๘)

๒) เห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔ (สมอ.๐๘)

๓) เห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ (สมอ.๐๘)

๔) เห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ (สมอ.๐๘)

๕) เห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ (สมอ.๐๘)

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่เนื่องจากระเบียบดังกล่าว ไม่ได้กำหนดค่าตอบแทนสำหรับผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนั้น เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาได้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันและเหมาะสมยิ่งขึ้น งานประกันคุณภาพ จึงได้ประสานกับงานนิติการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ขึ้น โดยกำหนดค่านิยามเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ อาทิเช่น คำว่า “คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา” “ส่วนราชการ” “ค่าตอบแทนผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษา” “กรรมการภายใน” “กรรมการภายนอก” และ “จำนวนครั้งของการประเมิน” นั้น

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการคณะทำงานพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘

๓. คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕๖ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการเก็บเงินค่าบำรุงการศึกษาและการจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับอนุปริญาและปริญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่งานนิติการ ได้รับมอบหมายจากรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและกฎหมายให้ยกร่างระเบียบว่าด้วย การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อนสำหรับนักศึกษาภาคปกติ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนเพิ่มเติมในช่วงปิดภาคเรียนหรือออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในช่วงปิดภาคเรียน นั้น

งานนิติการได้ประสานกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อนสำหรับนักศึกษาภาคปกติ พ.ศ. ขึ้นโดยกำหนดเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการลงทะเบียนภาคฤดูร้อน ระยะเวลาในการจัดการศึกษา การขออนุมัติเปิดสอน และการเบิกจ่ายค่าตอบแทนการดำเนินการจัดการศึกษาภาคฤดูร้อนสำหรับนักศึกษาภาคปกติ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย เพื่อพิจารณาและขอความเห็นชอบ นั้น

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘

๒. คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การเก็บเงินค่าบำรุงการศึกษาและการจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับอนุปริญาและปริญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕๗ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ออก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้หารือกฤษฎีกาเกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องเสร็จที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ เรื่อง อำนาจของคณะกรรมการเกี่ยวกับการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ในการวินิจฉัยอุทธรณ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้วินิจฉัยว่า อ.ก.พ.อ. เกี่ยวกับการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ที่ตั้งขึ้นตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการหรือถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แทน ก.พ.อ. ได้

เมื่อเทียบเคียงกับกรณีที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์แทนสภามหาวิทยาลัย จึงมีอำนาจกระทำแทนสภามหาวิทยาลัยได้ ซึ่งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมีเพียงอำนาจในการพิจารณาคำเนิการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ของสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดในมาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้อุทธรณ์และร้องทุกข์ต่อสภามหาวิทยาลัย

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๕

๒. คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๒ (๖) กรรมการจำนวนสองคน ซึ่งเลือกกันเองจากข้าราชการคนหนึ่งและพนักงานหนึ่งคนซึ่งไม่ใช่กรรมการตาม (๒) (๓) และ (๕) ต้องการทราบว่า การเลือกกันเองจากข้าราชการ มีระเบียบในเรื่องของการเลือกหรือไม่ จะดำเนินการอย่างไร

นิติกร ชี้แจงว่า อยู่ในวรรคท้ายหลักเกณฑ์การเลือกกรรมการให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๒. ขอให้ดูค่านิยาม ให้ชัดเจน ว่าข้าราชการหมายถึงใคร พนักงานหมายถึงใคร เพราะมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำหลายคนที่เป็นข้าราชการ

นิติกร ชี้แจงว่า ค่านิยามจะอยู่ในเอกสารหน้าแรก จะแบ่งประเภทของบุคคล ข้าราชการให้ความหมายไว้เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งสายสนับสนุน และสายวิชาการ

๓. ในเอกสารขอให้แก้ไขในเรื่องเดิมข้อเท็จจริงให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ระเบียบวาระที่ ๕๘ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้หารือกฤษฎีกาเกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องเสร็จที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ เรื่อง อำนาจของคณะกรรมการเกี่ยวกับการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ในการวินิจฉัยอุทธรณ์

ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้วินิจฉัยว่า อ.ก.พ.อ. เกี่ยวกับการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ที่ตั้งขึ้นตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการหรือถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แทน ก.พ.อ.ได้

เมื่อเทียบเคียงกับกรณีที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์แทนสภามหาวิทยาลัย จึงมีอำนาจทำแทนสภามหาวิทยาลัยได้ ซึ่งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมีเพียงอำนาจในการพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ของสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดในมาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้อุทธรณ์และร้องทุกข์ต่อสภามหาวิทยาลัย

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายได้พิจารณาเห็นชอบในหลักการและเหตุผลการปรับปรุงแก้ไข ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๘

๒. คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) การปรับปรุงแก้ไข ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ข้อบังคับหน้า ๑ ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๓ แต่ข้อความที่ให้ยกเลิกนั้นไม่มี ดังนั้นควรเพิ่มข้อความและตรวจสอบคำถูกผิดให้ถูกต้อง

๒. ให้แก้ไขคำนิยามในข้อบังคับทุกฉบับให้ถูกต้อง

๓. คำนิยามควรยึดหลักการมีส่วนร่วม

๔. ขอให้มีความรอบคอบ พิจารณาว่าคำนิยามเป็นไปตามเจตนารมณ์ โดยหลักการเห็นชอบ และมีข้อสังเกตคือเป็นไปได้หรือไม่ที่จะจัดทำข้อบังคับฉบับใหม่เลย หรือนำข้อบังคับทั้ง ๒ ฉบับมารวมกัน

๕. ระเบียบวาระที่ ๕.๗ และระเบียบวาระที่ ๕.๘ เจตนารมณ์ของมาตรา ๖๕ คือต้องการให้คำวินิจฉัยอุทธรณ์ลงนามโดยนายกสภามหาวิทยาลัย ไม่ใช่อธิการบดี ดังนั้นมาตรา ๖๕ จะเห็นว่าการให้หลุดจากฝ่ายบริหารและให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นตัวแทนของสภามหาวิทยาลัยในการดูแลเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์

๖. หน้า ๓ ข้อ ๒๒ ขอให้แก้เป็น “ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการ”

นิติกร ชี้แจงว่า ขอนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเข้าที่ประชุมคณะกรรมการร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง ผลเป็นอย่างไรจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การอุทธรณ์และการพิจารณาการอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้หารือกฤษฎีกาเกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องเสร็จที่ ๓๘๙/๒๕๕๗ เรื่อง อำนาจของคณะกรรมการเกี่ยวกับการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ในการวินิจฉัยอุทธรณ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้วินิจฉัยว่า อ.ก.พ.อ. เกี่ยวกับการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ที่ตั้งขึ้นตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการหรือถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แทน ก.พ.อ.ได้

เมื่อเทียบเคียงกับกรณีที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์แทนสภามหาวิทยาลัย จึงมีอรรถกระทำแทนสภามหาวิทยาลัยได้ ซึ่งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมีเพียงอำนาจในการพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ที่เกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ของสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดในมาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ว่าให้อุทธรณ์และร้องทุกข์ต่อสภามหาวิทยาลัย

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายได้พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๘

๒. คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๘ ข้อ ๒๙ ให้แก้ไขข้อความ เป็น “ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการ”

๒. ข้อ ๑๐ ควรเพิ่ม นายจ้างหรือลูกจ้าง เพราะนายจ้างอาจจะไม่ได้รับความเป็นธรรม ควรนำไปพิจารณาเพิ่มเติม

นิติกร ชี้แจงว่า ในส่วนที่ยกร่างเขียนตามวิธีพิจารณาปกครอง หากเป็นความเห็นของที่ประชุมจะรับไปพิจารณา แต่ขออนุญาตเขียนตามที่กฎหมายกำหนด

๓. หน้า ๗ ข้อ ๖๖ วรรค ๒ เมื่อมีมติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว สำนักงานสภามหาวิทยาลัยต้องดำเนินการร่างคำสั่ง โดยไม่ต้องผ่านอธิการบดีสั่งการ

๔. มาตรา ๖๕ ให้อำนาจสภามหาวิทยาลัย ไม่ใช่อธิการบดี หากเขียนชัดเจนว่าให้สภามหาวิทยาลัยคือนายกสภามหาวิทยาลัย

นิติกร ชี้แจงว่า ในส่วนของคำสั่งที่เป็นคำสั่งทางปกครอง กฎหมายกำหนดไว้ว่า ผู้ที่มีอำนาจลงนามคือผู้ที่มีอำนาจสูงสุดในหน่วยงาน คำสั่งที่ออกต้องเป็นมติสภามหาวิทยาลัย แต่ผู้ที่ลงนามต้องเป็นอธิการบดีตามกฎหมาย

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

ขอความเห็นชอบการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประธาน แจ้งว่า เนื่องจากวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ นายกสภามหาวิทยาลัยต้องเดินทางไปต่างประเทศ จึงขอเลื่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ ข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ดร.อุทัย ดุลยเกษม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่า รักราชการแทนอธิการบดีควรหารือกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) เป็นไปได้หรือไม่ ต่อไปในอนาคตงานพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคกลาง ควรเปลี่ยนมาจัดที่หอประชุมศูนย์ศิลปาชีพบางไทร จะอำนวยความสะดวกหลายๆ ด้าน เช่น สถานที่จอดรถ และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาควรเป็นต้นเรื่องนำเสนอ โดยอาจไม่ใช่ปีหน้าแต่เป็นระยะยาว

ประธาน เสนอว่า ควรปรึกษาหารืออธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) อาจมีการดำเนินการภายในเพื่อให้ทางกรมวังพิจารณาว่าสามารถกราบบังคมทูลได้หรือไม่

มติที่ประชุม

รับทราบ

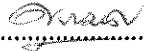
[๒-๒๓]

ปิดประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.



.....
(ดร.เกษม บำรุงเวช)

ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



.....
(ศาสตราจารย์ ดร.สุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา)
ประธานการประชุม